Din programul internațional al fotbaliștilor noștri

Următoarele două luni, aprilie și mai, vor fi bogate în întîlniri internaționale. In aceste luni fotbaliștii noștri vor întîlni acasă și peste hotare reprezentative naționale și echipe de club. Fără îndoială, deasupra tuturor se situează jocurile dintre reprezentativele olimpice ale R.P. Romîne și R.P. Bulgaria, care, după cum s-a mai anunțat, vor avea loc la 3 și 31 mai. Intre timp, în cadrul meciurilor de pregătire, fotbaliștii din lotul olimpic vor susține cîteva întîlniri amicale de verificare. La 1 aprilie „olimpicii" vor primi la București replica echipei Sarajevo, iar la 8 aprilie, jucătorii romîni vor face o deplasare în R.S.F. Iugoslavia, unde vor întîlni o echipă de club fruntașă din prima categorie. La 26 aprilie, la București, echipa olimpică a R.S. Cehoslovace va fi ultimul partener de joc al fotbaliștilor noștri înaintea meciului oficial cu reprezentativa olimpică a R.P. Bulgaria.

Un alt meci internațional, care atrage atenția în această perioadă, este cel pe care reprezentativa de tineret a R.P.R. îl va susține în Suedia. Jocul cu echipa de tineret a Suediei va avea loc la Stockholm, la 28 aprilie. Anul trecut, la Cluj, echipa noastră a cîștigat întîlnirea cu tinerii fotbaliști suedezi, cu scorul de 2—1.

In cadrul pregătirilor echipei reprezentative B, care în cursul acestui an va susține cîteva meciuri internaționale, este prevăzut un joc cu Ujpest Dozsa (R.P. Ungară), la 26 aprilie, la Timișoara.

In luna mai, echipe de categoria A vor întreprinde turnee peste hotare. U.T.A. va susține trei jocuri în U.R.S.S., iar Farul va pleca în R.D. Germană, unde între 18 și 28 mai va juca cu trei formații fruntașe. In același timp, echipe din R.F.G., R.P. Ungară și U.R.S.S. vor fi oaspete ale echipelor noastre de club. Intre 24—31 mai puternica formație vest-germană München 1860 va juca la Cluj, Timișoara, Constanța. Szeged (R.P.U.) va evolua la Brașov, Iași și Ploiești între 20 și 27 mai, iar Neftianik Baku (U.R.S.S.), va avea ca partener de întrecere echipele Progresul, Știința Cluj și Petrolul, între 28 mai și 3 iunie.

Pe scurt, un program internațional bogat și atractiv, pentru care fotbaliștii noștri trebuie să se pregătească foarte serios.

Pregătirile lotului de tineret

Joi după-amiază, pe stadionul Giulești, a avut loc primul joc de selecție pentru tinerii jucători din care se va forma lotul echipei de tineret pentru întîlnirile internaționale din acest an. Jucătorii au fost împărțiți în două echipe (galbenii și albaștrii) susținînd un meci cu o durată de două reprize a cîte 45 de minute. La acest joc au luat parte printre alții: Weichelt, C. Dan, Danileț, Donciu, Pavlovici, Sorin Avram, Iancu, Dumitriu II, Năsturescu, Lupescu. Au cîștigat albaștrii cu scorul de 4—2 (3—0) prin punctele înscrise de Pavlovici (3), Iancu pentru albaștri, și Jamaischi și Frățilă pentru galbeni. Pregătirile tinerilor fotbaliști sînt conduse de antrenorii B. Marian și I. Petschowschi.

In deschidere, Rapid a susținut un meci de antrenament în compania formației Ascensorul, de care a dispus cu scorul de 2—0 (1—0). Au marcat Ion Ionescu și Kraus.

MECIURI AMICALE DISPUTATE JOI

● PLOIEȘTI: *Petrolul—Carpați Sinaia 0—1 (0—1)!* A marcat Horvath (min. 23). Rezultatul este cu atît mai surprinzător cu cît Petrolul a prezentat formația completă. *(A. Vlăsceanu* și *Gh. Alexandrescu* — coresp.)

● HUNEDOARA: *Siderurgistul—Siderurgistul Galați 0—1 (0—0).* A înscris Banu (min. 72). Au asistat 7000 de spectatori. *(Voicu Albu* — coresp.)

Numai din... „poziție ideală"?

Se poate spune că această importantă problemă a trasului la poartă constituie la ora actuală „călcîiul lui Achile" în fotbalul mondial. Inaintașii, atît la noi cît și peste hotare, caută să pătrundă pînă în apropierea porții și foarte rar îi poți vedea șutînd direct, din aer sau de pe sol.

Vom încerca în rîndurile care urmează să depistăm cauzele care au generat această stare de lucruri. Aruncînd o privire retrospectivă asupra jocurilor din actualul campionat vom observa că desfășurarea acțiunilor de atac se face de cele mai multe ori stereotip, astfel că jucătorii din apărare au posibilitatea să se orienteze cu ușurință pentru a lua cele mai bune măsuri de contracarare a atacurilor adverse. Un exemplu, recent, în această privință ni-l oferă cele două linii de atac ale echipelor Dinamo București și Rapid, ale căror acțiuni ofensive au fost anihiliate chiar din prima fază. De multe ori, inaintașii, preferă să-și paseze mingea unul altuia căutînd mereu „poziția ideală" de șut. Această greșeală este mai frecventă la liniile de atac ale echipelor Petrolul, Steagul roșu, Știința Timișoara și Dinamo Pitești. Ezitarea, fuga de răspundere, se explică printr-o stare psihică necorespunzătoare a jucătorilor în cauză.

Trecerea de la sistemul de joc cu trei fundași la sistemul cu patru fundași explică și ea — în parte — ineficacitatea compartimentelor ofensive. Organizarea aproximativ asemănătoare a jocului la echipele noastre a dus la o șablonizare a acțiunilor de atac, în care din păcate, unele formații continuă să se complacă. Pot fi numărate pe degete jocurile în care s-au marcat un număr mai mare de goluri: *Dinamo Buc.—Farul* 7—0, *Steaua—Steagul roșu* 5—0, *Știința Cluj—Dinamo Pitești* 5—1, *Steaua—C.S.M.S. Iași* 5—1. Restul meciurilor se termină cu scoruri mici, cu victorii neconcludente.

Nu se poate spune totuși că nu există o preocupare din partea antrenorilor noștri de a găsi mijloacele cele mai potrivite pentru creșterea eficacității jocului la înaintași. Dar în timpul jocului antrenorul nu mai este alături de jucători și aceștia se simt stingheri, nesiguri, au teamă de a întreprinde o acțiune. Le lipsește cu alte cuvinte inițiativa personală, fără de care o pasă decisivă, un dribling necesar, nu pot fi concepute.

Iată de ce apreciem că problema trasului la poartă este cheia de boltă în jocul unei echipe, că finalizarea nu se poate rezolva, luată ca un capitol aparte, numai din punct de vedere tehnic. Antrenorii trebuie să cunoască particularitățile de joc ale fiecărui fotbalist. Tot atît de important este să cunoaștem modul în care joacă întreaga linie de atac pentru a ne putea da seama de toate deficiențele care contribuie la ineficacitatea înaintașilor. In funcție de cele constatate se pot indica mai bine metodele de pregătire. Aceasta înseamnă o planificare mai bună a lecțiilor de antrenament, o aprofundare mai judicioasă a problemelor, o mai bună organizare a muncii de instruire cu accent pe finalizare.

In evoluția fotbalului, trasul la poartă a constituit întotdeauna o problemă de bază. Pentru că șutul la poartă este procedeul tehnic care dă întîlnirii de fotbal spectaculozitate, atractivitate. Fotbalul — se știe — este plăcut îndeosebi atunci cînd se marchează goluri, cînd se șutează mult la poartă. De aceea jocurile echipei Steaua sînt apreciate de spectatori, spre deosebire, de pildă, de jocurile formației Siderurgistul. Prima echipă folosește des acest procedeu tehnic, cealaltă se preocupă mai puțin de finalizare și mai mult de... întărirea compartimentului defensiv.

Din desfășurarea jocului se observă cu ușurință faptul că sarcinile apărătorilor sînt mai ușor de realizat față de cele ale înaintașilor care sînt mai complexe. Primii, sînt preocupați mai mult să distrugă acțiunile adversarului, în timp ce ultimii trebuie să le construiască și să le finalizeze. Pentru o mai bună reușită în acțiunile lor, înaintașii trebuie să se deplaseze în permanență, să-și mărească zonele de acțiune și prin aceasta să-și creeze superioritate asupra apărătorilor. Se impune din partea lor să facă o distincție între jocul din zona de organizare și cel pe care trebuie să-l practice în zona de finalizare. Aici, atenția, inteligența, îndemînarea, tehnica din mișcare și mai ales oportunitatea în acțiuni sînt cerințe de bază pentru o mai bună finalizare. O dată aflat în această zonă, înaintașul trebuie să se preocupe în principal de finalizare și nu de transmiterea mingei, așa cum fac deseori Dumitriu II, Raksi, Pop, A. Munteanu, Hașoti, Alex. Badea, Chivu, R. Lazăr etc.

Dar, pentru atingerea unui grad superior în pregătirea tehnică este necesară mai multă muncă în timpul orelor de antrenament (individual și colectiv). Va trebui să se insiste asupra însușirii procedeelor tehnice din mișcare în condiții mai grele de joc, asupra îmbinării procedeelor tehnice cu fenta (în orice împrejurare), asupra vitezei de reacție și de îndemînare și, în sfîrșit, asupra pregătirii psihologice individuale și colective.

Luînd în discuție această importantă problemă a trasului la poartă, a finalizării acțiunilor de atac, jucătorii și antrenorii, vor trebui să lichideze în cel mai scurt timp posibil aceste deficiențe care ne fac să batem pasul pe loc.

ANGELO NICULESCU
antrenor federal

Ne vorbește antrenorul federal Ștefan Covaci:

DESPRE ECHIPA OLIMPICĂ A R. P. BULGARIA

Antrenorul federal *Ștefan Covaci* a asistat la cele două jocuri de verificare susținute pînă acum de echipa olimpică a R. P. Bulgaria, adversara noastră de la 3 și 31 mai a.c. După cum se știe, la 10 martie, R. P. Bulgaria a întrecut pe Dinamo Moscova cu 3—0, iar opt zile mai tîrziu, tot la Sofia, a părăsit terenul învinsă cu 1—0 d selecționata olimpică a R. S. F. Iugoslavia.

— Puteți să ne faceți o scurtă caracterizare a jocului practicat de echipa bulgară? l-am întrebat pe Ștefan Covaci.

— *În meciul cu Dinamo Moscova, olimpicii bulgari au avut permanent inițiativa. Cu toate că erau la numai două zile după o etapă de campionat, a impresionat prospețimea tuturor jucătorilor, ceea ce vădește o foart bună pregătire fizică. Fotbaliștii bulgari au manifestat și o bună pregătire tehnică, au practicat un joc cu pase pe jos, iar în zona de finalizare prima preocupare a jucătorilor a fost șutul la poartă. Uneori însă ei caută să realizeze execuții de efect pentru „tribune" dar fără valoare pentru joc. În apărare folosesc aglomerarea jucătorilor pe partea unde are loc atacul echipei adverse. În meciul cu Dinamo Moscova echipa bulgară a acționat în viteză, iar jucătorii, în duelurile lor pentru balon au folosit foarte mult forța.*

— La fel au jucat și cu Iugoslavia?

— *Linia generală a jocului a fost cam aceeași. Spun „cam" pentru că adversarii au fost mult mai valoroși. Dovadă și faptul că au cîștigat cu 1—0. De aceea gazdele nu și-au mai impus ritmul, iar inițiativa a aparținut oaspeților, care au fost superiori și la capitolul tehnică. În plus, fotbaliștii bulgari, enervîndu-se pentru că erau conduși, au făcut greșeli în apărare unde uneori s-au pripit.*

— Ce jucători v-au plăcut mai mult?

— *În primul rînd înaintașul central Kotkov, un jucător complet, fundașul central Gaganelov, mijlocașul Dimitrov care în ambele meciuri și-a dus excelent la capăt rolul de coordonator. De asemenea, extrema stîngă Vasilev, considerat de opinia publică ca și de toți specialiștii bulgari, ca înlocuitorul lui Kolev.*

Interviu luat
de MIRCEA TUDORAN

Din carnetul lui Bobiță reporterul

de NEAGU RĂDULESCU



Pregătiri intense...



Și acum, băieți, să stabilim cum jucăm duminică!

Trasul la poartă..



— Așa, băieți! Schimbați dictonul: toate drumurile duc la... poartă!

★

Dribling „fin"?



A rămas pe teren de duminica trecută. Nu s-a hotărît încă să tragă la poartă.

★

Unor spectatori gălăgioși!



— Doctore, repede un leucoplast!
— S-a lovit careva?
— Nu, dar nu putem trăi de țipetele ăstuia.

★

Precizie, nu glumă!



— S-a tras ceva la poartă?
— Păi, nu vezi?

★

De-ar fi, ce bine ar fi!



— Vă rog să mă iertați că v-am lovit. Vă promit că pe viitor am să fiu mai atent.